

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 153 (3026)

Вторник, 23 декабря 1952 г.

Цена 40 коп.

Советский народ горячо приветствует выдающихся борцов за мир, представителей демократических сил различных стран — лауреатов международных Сталинских премий „За укрепление мира между народами“!



Ив Фарж — общественный деятель, Франция.

Сайфуддин Китчлу — председатель Всемирного Совета Мира.

Элиза Бранко — деятельница Федерации бразильских женщин.

Поль Робсон — известный певец и общественный деятель, США.

Иоганнес Бехер — поэт, Германская Демократическая Республика.

Джеймс Эндикотт — священник, магистр искусств, Канада.

Илья Эренбург — писатель.

В КОМИТЕТЕ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАЛИНСКИМ ПРЕМИЯМ „ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МИРА МЕЖДУ НАРОДАМИ“

17 и 20 декабря под председательством академика Д. В. Скобелкина состоялось заседание Комитета по международным Сталинским премиям „За укрепление мира между народами“.

присуждении международных Сталинских премий за текущий год и принял решение по этому вопросу. Ниже публикуется постановление Комитета о присуждении международных Сталинских премий „За укрепление мира между народами“ за 1952 год.

Комитет рассмотрел поступившие предложения о

О присуждении международных Сталинских премий „За укрепление мира между народами“ за 1952 год

Постановление Комитета по международным Сталинским премиям „За укрепление мира между народами“ от 20 декабря 1952 года

За выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира присудить международные Сталинские премии „За укрепление мира между народами“ следующим представителям демократических сил различных стран мира:

1. Ив Фаржу — (Франция);
2. Сайфуддин Китчлу — председателю Всемирного Совета Мира;
3. Элизе Бранко — деятельнице Федерации бразильских женщин;
4. Полю Робсону — (США);
5. Иоганнесу Бехеру — писателю (Германская Демократическая Республика);
6. Джеймсу Эндикотту — священнику (Канада);
7. Илье Эренбургу — писателю (СССР).

Председатель Комитета академик Д. В. Скобелкин
Заместители Председателя Комитета Го Мо-жо (Китай)
Луи Арагон (Франция)

Члены Комитета:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| М. Андерсен-Нексе (Дания) | Ян Дембовский (Польша) |
| Джон Бернал (Англия) | Михаил Садовяну (Румыния) |
| Пабло Неруда (Чили) | А. А. Фадеев (СССР) |

20 декабря 1952 года
г. Москва

Голос передового человечества

Закончился Конгресс народов в защиту мира.

На протяжении восьми дней в зале Венского Концертхауса обсуждались главные проблемы современного международного положения — о национальной независимости и безопасности народов, о прекращении ведущихся в настоящее время войн и, прежде всего, войны в Корее, об ослаблении международного напряжения. 1.857 человек из 85 стран мира приняли участие в работе Конгресса. С трибуны этой великой Ассамблеи мира выступали люди самых различных взглядов, убеждений и верований, представители различных организаций, движений и течений, объединенные благородной идеей сохранения мира.

С надеждой следили народы земного шара за ходом Венского Конгресса. «Как обстоят дела в Вене?» — вопрос, который в эти дни волновал простых людей во всех частях света, во всех странах мира. Реакционная печать всецело старалась извратить цели Конгресса, пыталась замолчать, скрыть от своих читателей его работу. Но год за годом пробивался через все барьеры и ротации. Простые люди с особым чувством раскрывали страницы прогрессивных газет, с жадностью ловили каждое слово правды о встрече друзей мира в Вене. Простые люди видели, что различия политических взглядов, различия религиозных верований не мешают делегатам объединиться ради борьбы за мир.

Мир дорог члену партии Индийский национальный конгресс д-ру Китчлу и итальянскому либералу Нитти, коммунисту Арагону и бывшему германскому рейхсканцлеру д-ру Вирту. Решимость бороться против поджигателей войны звучала в выступлениях католиков и социалистов, христиан и мусульман, негров и белых, ученых и рабочих, священников и представителей деловых кругов. «Глубокое различие и противоречие во мнениях относительно причин возникновения международного напряжения и причин происходящих сейчас войн, — заявил итальянский делегат Эмилио Серени, — не может стать препятствием для совместных действий, которые гарантировали бы всем народам, путем установления мира, независимости и национальную безопасность».

Конгресс народов в защиту мира принял Воззвание. Этот исторический документ отражает результаты работы Конгресса, в нем выражено горячее стремление народов вести совместную борьбу, чтобы не допустить войны и обеспечить мир. «Мы считаем, — говорится в Воззвании, — что

нет таких разногласий между государствами, которые не могли бы быть разрешены путем переговоров».

600 миллионов мужчин и женщин во всех странах поставили свои подписи под требованием о переговорах между пятью великими державами с целью заключения Пакта Мира, который положит конец международному напряжению и спасет мир от величайших бедствий. Выразив волю миллионов, Конгресс обратился к правительствам США, СССР, Великобритании, Китайской Народной Республики и Франции с призывом немедленно начать переговоры о заключении Пакта Мира.

Горячую симпатию и глубокое сочувствие участникам Конгресса неизменно вызвали выступления представителей Кореи, Вьетнама и Малайи — стран, на территориях которых бушует война, развязанная империалистами. В Вене прозвучало решительное требование народов — прекратить кровавую войну, остановить оргию убийств. «Мы требуем немедленного прекращения всех военных действий в Корею», — говорится в Воззвании. «Мы настаиваем также на немедленном прекращении всех военных действий во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже и Малайе и на уважении безусловного права народов этих стран на независимость». Конгресс, ознакомившись с докладами о применении бактериологического оружия, категорически потребовал также немедленного запрещения бактериологической войны и присоединения всех государств к Женевскому протоколу 1925 года.

Простые люди во всем мире с тревогой наблюдают за злодейской деятельностью поджигателей войны, возрождающих очаги агрессии в Западной Германии и Японии. От имени народов, кровно заинтересованных в мирном разрешении германской и японской проблем, Конгресс выдвинул требование заключить в кратчайший срок с объединенной демократической Германией мирный договор, исключающий ее участие в любом военном союзе, направленном против какой бы то ни было страны. Конгресс предложил заключить мирный договор с Японией, который положит конец ее оккупации и позволит японскому народу вернуться в семью миролюбивых наций.

Объявив суверенитет «устаревшим, отжившим понятием», янки-империалисты нагло хозяйничают на территориях маршализованных стран. Они усиливают жестокий колониальный режим, беспощадно подавляя стремление угнетенных народов добиться независимости. Однако сопротивление американским оккупантам растет с

каждым днем. «Конгресс народов в защиту мира, — говорится в Воззвании, — провозглашает право всех народов распоряжаться своей судьбой и выбирать свой образ жизни без какого бы то ни было вмешательства в их внутренние дела, какими бы мотивами это вмешательство ни оправдывалось».

В дни, когда в Вене заседал Конгресс народов в защиту мира, в Нью-Йорке закончилась первая половина седьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Агрессивное англо-американское ядро, вновь присутствуя в ход машины голосования, навязало Генеральной Ассамблее незаконную, несправедливую резолюцию по корейскому вопросу, которая противоречит принципам международной солидарности, гуманности, нормам международного права. Ясно, что эта резолюция не может удовлетворить миролюбивые народы, которые требуют прекращения огня в Корею. От их имени Конгресс заявляет, что ООН должна снова стать тем местом, где правительства приходят к согласию, и не обманывать больше надежд, возложенных на нее народами мира. Конгресс настаивает также, чтобы Китайская Народная Республика заняла по праву принадлежащее ей место в ООН, чтобы в эту организацию были приняты 14 государств, лишенных до сих пор возможности поднять там голос.

Итоги Венского Конгресса свидетельствуют о дальнейшем росте движения сторонников мира. Фронт мира ширится и крепнет. В первых рядах борцов за мир идет миролюбивый советский народ, горячо приветствующий решения Конгресса.

Интерес Советского государства неотделимы от дела мира во всем мире. Еще одним ярким свидетельством тому является постановление Комитета по международным Сталинским премиям „За укрепление мира между народами“. Премии присуждены виднейшим борцам за мир различных стран земного шара — Ив Фаржу (Франция), Сайфуддин Китчлу (Индия), Элизе Бранко (Бразилия), Полю Робсону (США), Иоганнесу Бехеру (Германская Демократическая Республика), Джеймсу Эндикотту (Канада), Илье Эренбургу (СССР).

Конгресс народов открывает новую страницу в великом движении защиты мира. Вдохновленные решениями Конгресса, миллионы людей доброй воли еще больше усилят борьбу за мир и остановят поджигателей войны. «Мир будет сохранен и опущен, — говорит товарищ Сталин, — если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

ВОЗВАНИЕ

Конгресса народов в защиту мира

Созвав Конгресс народов в защиту мира, Всемирный Совет Мира показал свое стремление объединить благородные усилия различных организаций, движений и течений, которые расходятся по многим вопросам, но стремятся к согласию между народами и хотят вести совместную борьбу, чтобы не допустить войны и обеспечить мир.

Свободная дискуссия показала единодушную волю Конгресса покончить с политической силой, которая принесла большие бедствия народам и грозит свергнуть человечество в катастрофу.

Мы считаем, что нет таких разногласий между государствами, которые не могли бы быть разрешены путем переговоров.

Довольно разрушать города и страны, довольно накапывать смертоносное оружие, довольно проповедовать ненависть и призывать к войнам! Пора вступить на путь переговоров, пора договориться!

Мы обращаемся к правительствам пяти великих держав — США, СССР, Великобритании, Китайской Народной Республики и Франции, от которых в столь большой степени зависит мир во всем мире; мы призываем их немедленно начать переговоры о заключении Пакта Мира.

Великая ответственность лежит на правительствах пяти великих держав. Народы будут ждать их ответа. Народы сделают все, чтобы восторжествовал дух переговоров.

Мы требуем немедленного прекращения всех военных действий в Корею.

Нет никаких шансов договориться, пока рушатся города, пока льется кровь. Когда военные действия прекратятся, воюющие стороны легче придут к согласию по спорным вопросам.

Мы убеждены, что наше беспристрастное, справедливое и гуманное требование встретит поддержку всех людей доброй воли.

Мы настаиваем также на немедленном прекращении военных действий во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже и Малайе и на уважении безусловного права народов этих стран на независимость.

Мы требуем прекращения насилия, имеющего целью подавить законные стремления к национальной независимости, в таких странах, как Тунис и Марокко.

Конгресс народов в защиту мира провозглашает право всех народов распоряжаться своей судьбой и выбирать свой образ жизни без какого бы то ни было вмешательства в их внутренние дела, какими бы мотивами это вмешательство ни оправдывалось. Национальная независимость всех государств представляет собой вернейший залог мира.

Мы протестуем против всякой расовой дискриминации, которая, оскорбляя человеческое сознание, усугубляет опасность войны.

Мы убеждены, что военные пакты, в которые более сильное государство втягивает более слабое, наличие на территории какой-либо страны иностранных баз и войск представляют серьезную угрозу для безопасности этой страны, которая может оказаться ввергнутой в войну против своей воли. Мы считаем, что государство, не участвующее ни в какой коалиции и не содержащее иностранных войск на своей территории, должно быть гарантировано против угрозы открытой или скрытой агрессии.

ОБРАЩЕНИЕ

Конгресса народов в защиту мира к правительствам пяти великих держав

Необходимость отказа от применения силы, как средства урегулирования международных конфликтов, становится с каждым днем все настоятельнее.

Уже 600 млн. мужчин и женщин во всех странах с чувством полной ответственности за свои подписи поставили их под требованием о переговорах между пятью великими державами с целью заключения Пакта Мира.

Представители ряда значительных течений в общественном мнении также высказались за отказ от политики силы — в пользу политики переговоров. Выражая волю человечества, Конгресс народов в за-

щиту мира, собравшийся 12 декабря 1952 года в Вене, торжественно приглашает правительства Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Китайской Народной Республики, Великобритании и Франции приступить к этим переговорам, от которых зависит сохранение мира.

Соглашение между пятью великими державами, заключение Пакта Мира положит конец международному напряжению и спасут мир от величайших бедствий. Народы требуют этого.

Мы осуждаем недальновидных людей, утверждающих, что гонка вооружений может укрепить безопасность государств. Мы убеждены, что гонка вооружений усиливает, наоборот, угрозу для всех государств, великих и малых.

Выражая волю народов, мы настаиваем на том, чтобы немедленно были начаты переговоры о разоружении, которое должно быть справедливым, а не односторонним. Мы убеждены, что эффективный международный контроль позволит осуществить всеобщее, одновременное, постепенное и пропорциональное разоружение.

Мы поддерживаем пожелания представителей всех народов, которые настаивают на скорейшем возобновлении обмена материальными и культурными ценностями между государствами. Препятствия в области внешней торговли, в области обмена достижениями науки, литературы и искусства мешают благосостоянию и прогрессу человечества.

Мы считаем, что Устав ООН предоставляет гарантии безопасности всем государствам мира, но дух и буква этого Устава нарушены. Мы настаиваем, чтобы Китайская Народная Республика заняла принадлежащее ей место в ООН. Мы настаиваем также на приеме в ООН 14 государств, которые до сих пор лишены возможности поднять там свой голос.

Мы настаиваем, наконец, чтобы ООН снова смогла стать тем местом, где правительства приходят к согласию, и не обманывала бы больше надежд, возложенных на нее всеми народами мира. Народы хотят жить в мире, независимо от того, каков общественный строй в их странах и каков их высший идеал. Война ненавистна всем народам, война бросает свою тень на все колыхли. Народы могут изменить ход событий, вернуть людям их уверенность в том, что завтрашний день будет мирным.

Мы призываем народы мира бороться за дух переговоров и согласия, за право людей на мир!

ИСТОРИЯ С „СЕМЕРКОЙ“

Знатный экскаваторщик строительства Куйбышевской ГЭС Клементьев говорил начальнику механизированного участка Медведеву:

— Евгений Владимирович, время уже двенадцать, а я еще кофта не помял. Куда это годится?

— Разделяю ваше возмущение, Василий Михайлович, — ответил Медведев, — но вы же знаете, что наши самосвалы — я говорю о самосвалах, приписанных к Плотинному району, — сегодня в ремонте. Что же касается других...

— Причем тут наши, другие? — прервал его Клементьев. — По-моему, на дело надо смотреть не с точки зрения «ваших-наших», а с точки зрения общих интересов строительства... Что тут творится?.. И уж и не знаю, как назвать это... В самом деле, на нижнем плузе еще не подготовлен фронт работ для экскаваторов, а на ходу уже добрых два десятка «Мазов». У нас же экскаватор в забое, но нет ни одного самосвала... Звоните, Евгений Владимирович, на нижний, просите — пусть дадут нам хоть десяток, пока там делать нечего...

Такой разговор происходил однажды в проробовской будке, и я был его-невольным свидетелем. Должен сказать, что усилия Медведева и Клементьева в тот день так ни к чему и не привели. У руководителей Комсомольского гидротехнического района, в чьем ведении находится строительство нижнего суходонного плуза (начальник Б. Загородников, главный инженер М. Корольков), нехватало воли предложить собственное местное решение и послать бездействующий транспорт в соседний район. А у руководителей служб и отделов управления строительства, ведающих транспортом, не нашлось смелости отказаться от формального соображения: «То, мол, сами писали распоряжение о закреплении самосвалов за строительными районами, то вдруг будем нарушать его...».

Короче говоря, трехкубовый экскаватор «Урален» № 7, или «семерка», как его называют на левом берегу, снабженный ковшем Бориса Ковалева емкостью четыре с половиной кубометра, простоял без работы весь день.

И не только этот день.

Однажды утром, после воскресного отдыха бригады, на вахту встал известный на стройке машинист В. Сгура. Как и всегда, экскаватор был в отличном техническом состоянии; на подлезные пути вилы не жаловались; подача электроэнергии не прерывалась ни на секунду, и все же смеяла Сгура за восемь часов работы вынула всего лишь 1153 кубометра.

Чудесная машина создана нашими советскими конструкторами, а мы ее не можем использовать на полную мощность, — сказал расстроивший Сгура. — Вы только взгляните, какова машина! По правилу, ей уже скоро на средний ремонт становится — пятую тысячу часов дорабатывает, а все как повенка! Она без ремонта может еще миллион кубометров грунта вынуть. И все было бы у нас хорошо, если бы не простоял... А ну-ка, засеките время, — неожиданно воскликнул он, увидев подходящие самосвалы, и нажал рукоятку управления.

Огромный ковш, зачерпнув грунт, описал полукруг и раскрыл динце над кузовом «Маза». Та же операция повторилась и для второго самосвала, потом подошел третий, четвертый... последний. Всего семь.

— Сколько времени грузил? — поинтересовался В. Сгура.

— Шесть минут.

— А теперь засеките, сколько простоят, пока «Маза» вернется.

Пока они вернулись, прошло восемь с половиной минут.

Николай БОРИСОВ,

собр. корр. «Литературной газеты»

— Вот видите, — сказал Сгура. — Разве это дело?.. А ведь машина съездила под током!

11 самосвалов, выделенных для обслуживания экскаватора, работали только два часа, затем одна машина поломалась. Еще через два часа на базу ушла отремонтированная вторая. К концу смены осталось только семь самосвалов. К тому же, если в начале дня они делали по четыре рейса в час, то в конце — лишь по два. Между тем расстояние, на которое отвозили грунт, все время оставалось неизменным.

Я зашел в автотранспортную контору левого берега. Контора обслуживает два строительных района: Комсомольский гидротехнический и Плотинный, и имеет в своем распоряжении 106 пятитонных самосвалов.

— Позвольте, почему же районы жалуются на нехватку самосвалов, если их больше сотни?

— Да потому, что на линию мы выкупили 25, самое большее — 30 в сутки, — ответил начальник конторы И. Головакин.

— Где же остальные?

— А вот, — начальник конторы указал на колонну «Мазов», выстроенных во дворе вдоль забора. — Они нужны для капитального ремонта двигателей. Их 36. Оказалось отправка на авторемонтный завод.

— И давно ожидают?

— Некоторые с июля стоят. Видите ли, без распоряжения заместителя начальника строительства тов. Гурария мы не можем отправить на завод ни одной машины. Да, но совети сказать, если бы и могли, имели такое право, все равно мало бы что изменилось. Правобережный авторемонтный завод перегружен до крайности. И квалифицированных ремонтников там немного, да и порялка маловата. Два месяца назад мы отправили ремонтировать десять двигателей и до сих пор ни одного не получили.

— А за месяц до этого туда же 14 машин своим ходом ушли, но тоже еще не вернулись...

— Ну, а почему же машины, которые вы выпускаете на линию, часто возвращаются на стоянку, недоработав до конца дня?

— Тут наша прямая вина, — сказал Головакин. — Плохо ремонтируем машины.

— Не точно отвечаете, Игорь Иванович, — поправил его шофер, вылезая из-под машины, где он что-то подвешивал. — Надо по совети отвечать, чего вводить в заблуждение! Качество ремонта у нас, товарищ, низкое. Это верно. А низкое оно у нас оттого, что ремонт производим в плохих условиях. У нас тут на базе не только мастеровых — даже простого станка нет, болт выточить негде. Под открытым небом, на свежем воздухе чиним машины. Кто где найдет на дворе местечко, там и ремонтируют. Кустарничаем в этом деле, жутко кустарничаем — вот в чем все суть.

Действительно, при автобазе нет ни мастеровых, ни оборудования, ни даже теплого помещения.

«Кустарничаем» — этим словом определяется многое. Левобережный район промышленных и гражданских сооружений (начальник А. Дрыгин, главный инженер П. Александров) второй год не может сдать в эксплуатацию новый автогаз. А в нем 120 автомобилей и оборудованные по последнему слову техники ремонтные цехи.

Руководители стройки, и в первую очередь М. Гуарарий, мало заботятся о быстрейшем вводе в действие подобных предприятий — «тылов» строительства.

В сущности, ведь не так уж много нужно потрудиться для постройки, скажем, гаража: подключить его к соседней электросети; выложить камнем проемы, а также стояночные площадки во дворе; обмуровать огнеупорным кирпичом один из котлов в силовой. Камня для двора есть, памятный кирпич — а его и надо-то всего четыре с половиной тысячи штук! — тоже есть. Все это находится в 50 километрах от стройки.

— Да нам только дай команду, — говорят шоферы, — мы живо все привезем. 50 километров по асфальтовой магистрали — не бог весть какое расстояние! Готовы сделать в неурочные часы, надоело под открытым небом держать и ремонтировать машины.

Строителям гаража, однако, мало дела до инициативы водителей.

Серьезны недостатки и в работе гидромеханизации. Некоторые земснаряды на Куйбышевстрострое, — а их здесь почти полтора десятка, — нередко простаивают. И не из-за технической неисправности или отсутствия электроэнергии, а как правило, из-за отсутствия подготовленного фронта работ.

Вспоминается случай, имевший место на «Сталинградском-1001». В дневную смену на вахте стоял молодой багермейстер И. Каршин. Он гнал в трубопровод густонасыщенную пульпу. Снаряд действовал превосходно. И вдруг звонко с берега, требовательный голос проробав:

— Прекратите работу, мы тут зашлись.

— Ну вот, «важничать» раз на эфтом самом месте», — с торжеством произнес Каршин.

А находившийся в рубке другой багермейстер — С. Довганин — хлопнул тетрадкой по столу.

— Эх, если можно было бы разернуться во всю мочь! Насколько бы раньше построили мы нашу станцию!

Тут же мысль высказывает и бригадир «семерки», экскаваторщик В. Клементьев.

— Ходить иной раз, добиваясь добарочного транспорта и вдруг слышишь: «Что это ты, Клементьев, расстраиваешься, и так впереди всех по левому берегу идешь!»..

На тех 140—150 вагонов грузов, которые ежедневно поступают в адрес стройки по правобережной и левобережной железнодорожным веткам, добрая треть — это части новых машин, новых механизмов, построенных на различных заводах нашей Родины. Достаточно сказать, что парк экскаваторов, занятых выемкой грунта из котлована под здание гидроэлектростанции, в начале будущего года увеличится почти вдвое по сравнению с тем, что есть сейчас.

Высокая техническая оснащенность великой стройки дает возможность ее коллективу в сжатые сроки выполнять план на любом участке, преодолевать любые трудности в борьбе со стихией.

Нет и не может быть сомнения, что станция будет сдана в эксплуатацию своевременно. Однако обилие новой современной техники, которую страна дает великой волжской стройке, породило здесь некоторую самоуспокоенность. Дескать, что за беда, если часть машин и механизмов не используется на полную мощность, а часть выбывает из строя? У нас, мол, и без того сил хватит, чтобы выигнать задание.

Эта самоуспокоенность уже принесла первые горькие плоды: парк самосвалов на левом берегу из-за скверного ремонта сократился. Сократился и парк бульдозеров.

Выходы из всего этого пусть сделают сами руководители Куйбышевстростроя.

г. КУЙБИШЕВ

ТВОРЧЕСКИЙ ДЕНЬ

ХАРЬКОВ. (Наш корр.). Президиум местного отделения Союза советских писателей в дополнение к работе творческих секций ежемесячно проводит творческий день, приглашая художников, композиторов, искусствоведов и литературоведов города.

Первый творческий день был посвящен проблеме типичности. В следующий раз обсуждалась проблема юмора и сатиры в произведениях советской литературы и искусства. Писатели и композиторы после обсуждения доклада выступили со своими новыми юмористическими и сатирическими произведениями.

Запросы читателей

РИГА (Наш корр.). По всем вопросам страны приходят письма по адресу: Рига, Театральная ул., 11, «Книга-почтой». Стол завален конвертами с почтовыми штемпелями: Челябинск, Иркутск, Алма-Ата, Минск, Тбилиси, Харьков, Ростов, Хабаровск...

Читатели, живущие в братских советских республиках, просят прислать произведения Я. Райниса, А. Упита, В. Ланса, А. Саксе, Я. Судрабальса, А. Броделя и других, издаваемые Латгосиздатом на русском языке. Только за три последних месяца по почте отправлено 33.000 книг.

По страницам газет Ваза „Бутон хлопчатника“



Эта фотография опубликована 17 декабря в республиканской газете «Коммунист» (Ереван).

Подпись под фотографией рассказывает о том, что самоучки—художники, скульпторы, резчики Армянской ССР успешно работают над новыми произведениями. Лучшие работы народных мастеров экспонируются в республиканском Доме народного творчества. Недавно сюда поступила интересная ваза «Бутон хлопчатника». Ее вырезал из цельного куска ариковского дерева мастер художественной резьбы А. Азатян. Высота вазы — 45 сантиметров, а в ней свыше ста восьмидесяти деталей, отличающихся ажурной резьбой.

ФЕЛЬТОН

„Деловой“ человек

Трудно писать сатиру. До того трудно, что некоторые «деловые» авторы решили обличить себе труд создания сатирических произведений.

Каким образом? Возьмем свежие факты, еще пахнущие типографской краской, причем пахнущие на сей раз дурно, хотя краска тут непонимаю. Перед нами 20-й номер сатирического журнала «Чаян» за 1952 год, издающегося на татарском языке. В этом журнале за подписью А. Искандера помещен юмористический рассказ «Деловой» человек.

Журнал «Чаян» практикует перепечатку фельетонов и карикатур из «Крокодила», «Перца» и других издающихся в стране сатирических журналов. Это хорошее и нужное дело. Но «пороч» журнал допускает «перепечатку» иного рода. Об одной такой «перепечатке» и пойдет речь.

Рассказ «Деловой» человек А. Искандера слишком уж похож на фельетон Н. Баженова «Экзамены», опубликованный в журнале «Крокодил» (№ 13 за 1951 г.). А Искандер, видимо, нашел, что полтора года — срок большой и фельетон Н. Баженова «Экзамены» читатель успеет забыть. Поэтому А. Искандер самым «деловосственным» образом перепечатал фельетон и принес рукопись в журнал «Чаян». Там он и появился в переводе на татарский язык.

Н. Баженов повествует о том, как некий «деловой» человек Василий Кузьмич Варбашов, начальник сектора стройматериалов, совершенно увял в толчее и суете бухгалтерских дел. К повышению своего политического уровня он относится наплевательски.

А когда поступает в районный филиал вечернего университета марксизма-ленинизма и пробует и здесь применить «облагодетельную» систему учета, то ему не помогает ничто: даже шпаргалки, которые он расставил по карманам перед экзаменом. Он позорно проваливается на экзамене.

Искандер полагает, что Н. Баженов легкомысленно отрицает пользу шпаргалок. Во всяком случае, ему, Искандеру, рассказ Н. Баженова, примененный в качестве шпаргалки, весьма пригодился.

У Баженова — Василий Кузьмич Варбашов, начальник сектора стройматериалов. У А. Искандера — Хайри Камалов, начальник снабжения строительного треста.

Вот и вся разница. Варбашов просто вертится, а Камалов, «как мельничные жерновы, крутится»; Варбашов увял в текущее, — а Камалов «вечно суетился и спешил, брался за любое дело и ни одно не доводил до конца». А когда Камалов посту-

пил в вечерний университет, то ему тоже не помогают ни так называемая «облагодетельная» система учета, ни шпаргалки, ни... Впрочем, можно не повторять.

Будем, однако, справедливы: А. Искандер списал не все, не буква в букву. Например, Камалов поступает не в филиал вечернего университета, а непосредственно в вечерний университет. Камалова приглашают не на партийное бюро — с ним беседует секретарь. На экзамене Камалову задали вопрос: «В чем состояла внешняя политика Петра Первого?», тогда как Варбашов спрашивали о «прорыве Чапалевым колчаковской фронты». И шпаргалки Камалов кладет не в левый пижамный карман, как Варбашов, а в правый.

— Тов. Камалов, вы готовы отвечать? — спрашивает экзаменатор в рассказе А. Искандера, повторяя вопрос, в свое время обращенный в журнале «Крокодил» к Варбашову.

Нам тоже хочется спросить в связи со всей этой историей:

— А Искандер, вы готовы отвечать? Что вы ответите?

И что ответят работники редакции «Чаян», напавшие на плагиат? Тем более, что в практике работы журнала «Чаян» это не первый случай. Например, в № 5 за 1952 год было напечатано произведение Г. Галева «Оказывается, не мы одни», которое также оказалось плагиатом. Мы легко узнаем в этом произведении рассказ П. Максимова «Ведро», напечатанный в журнале «Огонек» в № 15 за 1950 год. Действительно: «оказывается, не мы одни»...

Не разобравшись в плагиате и редакция газеты «Советская Татария». Недавно, 7 декабря, она «продолжала» читателя переводом фельетона «Деловой» человек. В какой-то момент путь проделал фельетон Н. Баженова: сначала в «Крокодиле» на русском языке, затем за подписью А. Искандера в «Чаян» на татарском и, наконец, опять на русском в газете «Советская Татария», но уже как перевод с татарского. Поистине, пути плагиата неисповедимы!

В связи с этой грустной историей хочется напомнить слова Николая Васильевича Гоголя: «Поэт на поприще слова должен быть так же безупречен, как и всякий другой на своем поприще». Особенно это нужно помнить «деловым» людям, вроде А. Искандера. Кстати, поставим все точки над «i». «А. Искандер» — это псевдоним. Настоящая фамилия «автора» — А. Дьяченко, и работает он в Казани в качестве корреспондента газеты «Известия».

Б. ГИЗАТУЛЛИН

По следам неопубликованных писем

Читатель «Литературной газеты» В. Алексеев сообщил редакции о нарушении распорядка рабочего дня в народных судах Калининской и некоторых других районов Москвы. Редакция направила это письмо в Управление Министерства юстиции РСФСР при Моссовете.

Начальник управления тов. Гаврилин ответил, что факты, изложенные в письме, имевших случаи нарушения распорядка работы; дела, назначенные к слушанию, разбирал судом значительно позднее установленного срока, и граждане, вызванные в суд, подчас понапрасну теряли время.

В настоящее время управление приняло меры к исправлению нарушений подобного рода.

Главный врач тамбовской городской санитарно-эпидемиологической станции З. Борчарникова прислала в редакцию «Литературной газеты» письмо, в котором критиковала областную больницу здравоохранения и другие учреждения, недооценивающие значение санитарной и профилактической работы среди населения.

Редакция направила это письмо в Тамбовский областной комитет КПСС. Секретарь обкома партии тов. Школьников сообщил, что в письме правильно ставится вопрос о недостаточном внимании к санитарно-эпидемиологическим станциям со стороны

местных органов здравоохранения и некоторых районных и городских Советов области.

В настоящее время областной отдел здравоохранения наметил практические меры для улучшения работы названных станций. В начале 1953 года будет проведено совещание санитарных врачей области.

Очередная сессия областного Совета депутатов трудящихся обязала районные и городские исполнительные комитеты повседневно интересоваться деятельностью санитарно-профилактических учреждений в органах здравоохранения.

Читатель И. Белов писал о неудовлетворительной культурно-воспитательной работе среди колхозников сельхозартели «Вперед» Полновского района Псковской области.

Письмо И. Белова было направлено редакции для принятия мер в Псковской области.

Заведующий Псковским областным отделом культурпросветработы тов. Давыдов сообщил редакции, что факты, указанные в письме, подтвердились, приняты меры к их устранению. В настоящее время сельский клуб и библиотека открыты ежедневно, актив клуба проводит культурно-воспитательную работу среди колхозников, восстановлена работа драматического и хорového кружков, проведены первые концерты в колхозах «Вперед» и имени Сталина, регулярно демонстрируются кинофильмы.

Сергей АНТОНОВ

Письма о рассказе

ОБСУЖДАЕМ ВОПРОСЫ МАСТЕРСТВА

П. Сюжет. Мотивировка. Любовная линия

Уважаемый товарищ ***!

В этом письме мы поведем разговор о сюжете и, в частности, об одной из необязательных, но самых выразительных составных частей сюжета — о любовной линии.

Прежде всего я должен предупредить вас, что не считаю сюжет в рассказе самоцелью. Задача сюжета заключается в том, чтобы возможно более выпукло обрисовать персонаж и посредством этого возможно отчетливее выразить идею рассказа. Задача заключается в том, чтобы поставить персонаж в такие положения, которые дадут ему возможность наиболее полно и отчетливо выразить свои типические черты, поставить его «в положение, при котором все стороны его внутреннего наиболее всплывают наружу» (И. Крамской). Это, конечно, не значит, что только после того, как нам станет ясным образ, мы должны начинать придумывать сюжетные ситуации.

Обычно мы наблюдаем ваших будущих персонажей не изолированными от жизни, а видите их участниками типических, общественных событий. Мне, например, чаще всего приходится получать первое впечатление о своих будущих героях не из лицезрения их наружности, а из случайных рассказов о поступках, которые они совершили, и эти поступки почти всегда давали канву сюжета. «Пересаживая» своего героя в рассказ, превращая его в персонаж, вы не сможете вырвать его из родной ему почвы, а поступите, как поступает садовник, пересаживая на новое место любимое дерево: осторожно вырвете его вместе с землей, окружившей корни. Но бывает, что и этой земли окажется недостаточно для того, чтобы дерево расцвело во всей своей красоте, и тогда — ничего не поделаешь — приходится добавлять искусственно составленную почву — придумывать дополнительные сюжетные ситуации. Без такой придумки и без отбраковки хотя и невинных место в действительности, но случайных и бледных произведений, писателю обычно не удастся обить даже в том случае, если, как говорят, и человек и положение «прямо ложатся в рассказ».

Додумывать детали и повороты сюжета вы сможете только тогда, когда образ живого действующего лица (а следовательно, и идея) совершенно прояснится в вашем сознании. Если же вы начнете выдумывать сюжетные ходы еще до того, как определился герой рассказа, может случиться так, что в угоду сюжетной схеме герой станет обрывать черты характера, которые не только не подчеркнут идею, но будут мешать ей, получаться характеры, как писал Добролюбов, которые «похожи на фантастики, бьющие довольно красиво и бойко, но зависящие в своих проявлениях от постороннего механизма, подвешенного к ним».

В процессе додумывания сюжета рассказчик должен, по-моему, не столько понимать характер героя, сколько стремиться показать уже обдуманный и точно понятый характер в его типических проявлениях.

Продолжая свою мысль, Добролюбов писал о характере Катерины из «Грозы» Островского:

«Катерина, напротив, может быть уподелана многоводной реке: она течет, как требует ее природное свойство; характер ее течения изменяется соответственно месту, но течение не останавливается; ровное дно, — она течет спокойно, камни большие встретились — она через них перескакивает, обрыв — лется каскадом, закружит — она бунтует и прорывается в другом месте. Не потому бурлит она, чтобы воде вдруг захотелось пошуметь или рассердиться на препятствия, а просто потому, что это ей необходимо для выполнения ее естественного требования, — для дальнейшего течения».

В этих словах заключена важная мысль о разнообразии проявлений характера в зависимости от того, в какие ситуации эти герои поставлены. В отличие от пьесы, характер или романа для рассказа, на мой взгляд, идеальным является одна ситуация, одно событие, в котором наиболее характерно и типично проявляются персонаж. Такие единственные события прекрасно умел находить Чехов. Отнюдь нет ничего странного, если композиционно рассказ заключает в себе несколько связанных между собой событий. В этом случае надо только следить, чтобы события, в которые попадает герой, не были однообразными, чтобы они не были похожи одно на другое, как большие камни, палы-зуды сравнением Добролюбова. Однообразие следующих друг за другом положений

неизбежно приведет к тому, что и характеристика героя будет однообразной, уже знакомой читателю, и рассказ окажется скучным.

Таким скучным оказался рассказ И. Меттера «Бригадир» («Огонек», № 30). В котором описывается дочь заводящего районного связи — Жени, бойкая двенадцатилетняя девочка.

Положения, в которые попадает Жена на протяжении рассказа, по сути, однотипны: Жена чего-то добивается (иногда с напористостью, не свойственной ее возрасту), и ее попрекают малолетством: «Какая девочка будет указывать!», «Твоя бригада еще не родилась!», «От горшка три вершка»; «Хозяйка какая нашла!».

Именно поэтому вторая часть рассказа читается с гораздо меньшим интересом, чем первая, и воспринимается, как второй вариант одного и того же произведения.

Цель событий в рассказе будет оправданной только тогда, когда в каждом последующем событии образ героя не повторяется, а углубляется, обозначается все ярче и ярче.

В пьесе событий каждая сцена исполняет две функции. Основная функция каждой сцены заключается в характеристике героя тем или иным способом. Вместе с тем каждая сцена выполняет и служебную функцию, являясь мотивировкой следующей: из предыдущей сцены должна вытекать последующая.

Правда, в художественных произведениях иногда можно встретить и эпизоды, выполняющие только одну из этих функций, но для произведений короткого жанра, для рассказов — это нерасчетливо.

Если в эпизоде характеризуется герой, но не подготавливается следующий эпизод, — рассказ рассыпается на куски; в нем, как говорят редакторы, «видны швы». Если же эпизод пишется только для того, чтобы мотивировать последующие события, а герой в это время находится «на перекуре», в том смысле, что никак по-новому не проявляется, своего характера, — рассказ кажется затянутым, интерес к нему падает; и я знаю по собственному опыту, что именно над такими эпизодами чаще всего нависает карандаш редактора.

И мечтаю написать короткий рассказ, в котором будет изображено только одно, единственное событие, представляющее героя, а следовательно, и идею, в отчетливом, оценочном от случайностей виде. В рассказах такого типа основное место должна занять подготовка читателя к

верному восприятию этого события, мотивировка события, и при успешном решении этой задачи, на само действие, выражающее типическую сущность героя, выржающееся достаточным количеством заключительных строк. (Вспомните хотя бы чеховский рассказ «Смерть чиновника», в котором главное действие экзекютора — его смерть — произошло из-за того, что он так и не добился прощения у генерала.)

Однако не всякая мотивировка помогает выявить характер персонажа.

Для создания типического характера требуются и типические мотивировки. Для того, чтобы понять, какую могучую силу играют роль, сравним два рассказа: «Муму» Тургенева и «Мадмуазель Кокотка» Мопассана.

Напомню вкратце сюжетную канву первого рассказа.

На одной из отдаленных улиц Москвы у богатой барыни служил дворником Герасим, деревенский мужик, сложный богатырем и глухонемой от рождения. Однажды, проходя берегом реки, Герасим увидел щенка, упавшего в воду. Герасим вытащил его, взял с собой и устроил в своей каморке над кухней. Назвал он собаку — «Муму». Она была чрезвычайно умна.

Барыня не любила собаку и велела выгнать ее. Дворецкий тайком от Герасима подарил Муму кому-то, но вскоре она вернулась к старому хозяину. Герасим отпраздновал на реку и привязал к шее Муму камень, бросил ее в воду.

Потом он взял палку, вскинул на плеч мепок со своими пожитками и ушел в родную деревню.

А вот сюжетная канва второго рассказа. Недалеко от Парижа у богатых буржуа служил кучером Франсуа, «деревенский парень, немного грубый, но добрый и простоватый мальчик».

Однажды вечером за ним увязалась собака. Франсуа взял ее с собой и устроил у себя на конюшне. Назвал он собаку «Кокотка». Она была чрезвычайно умна.

Единственным ее недостатком было то, что она отличалась страшной плодовитостью. По приказу хозяев Франсуа поручил какому-то извозчику завести «Кокотку» подале и бросить в поле. Вскоре она вернулась назад.

Франсуа отправился на реку, привязал к ошейнику «Кокотки» камень и бросил собаку в воду.

Целый месяц после этого он хворал, наконец поправился, и хозяева увезли его в загородное имение, куда-то к Руану.

Купаясь в Сене, Франсуа увидел труп «Кокотки» и сошел с ума.

В обоих этих рассказах следует, очевидно, мотивировать два поступка героя: почему он захотелось взять собаку и почему каждый из них утопил ее.

В рассказе Мопассана мотивировка первого поступка почти отсутствует: собака увязалась за Франсуа, он попытался отогнать ее, но, наконец, «тронутый несчастным видом животного», привел ее к себе на конюшню.

Не то в рассказе Тургенева. Мотивировка того, что заставило строгого и рассудительного Герасима взять щенка, посвящена вся первая половина рассказа. В этой первой половине говорится о том, что Герасим любил прачку Татьяну. Татьяна «была женщина лет двадцати осьми, маленькая, худая, белокурая, с рождинками на левой щеке. Родники на левой щеке почитаются на Руси худой приметой...» — замечает Тургенев. Герасим любил Татьяну трогательной, чистой любовью: «сдула, бывало, она ни пойдешь, он уж тут как тут, идет ей навстречу, ухватывается, мычит, махает руками, лезу вдруг вытаски из-за пазухи и всучит ей, метлой перед ней пыль расчищает». Герасим собрался было жениться, но его влюбленная барыня решила вдруг выдать Татьяну замуж за пьяницу Кашитона. Немогими словами передает Тургенев молчаливое, глубокое горе Герасима: «В самый день свадьбы Герасим не изменил своего поведения ни в чем; только с реки он приехал без воды: он как-то на дороге разбил бочку; а на ночь в конюшню он так усердно чистил и тер свою лошадь, что та шаталась, как былинка на ветру». Промел гол. Капитон окончательно спился, и барыня спроводила его в деревню вместе с Татьяной. Герасим «хотел проводить ее до заставы и пошел споря рядом с ее телегой, но вдруг остановился на Крыском Броду, махнул рукой и отпраздновал волье реки».

Вы видите, какая это глубокая, умная мотивировка? Именно потому, что любовь Герасима была разрушена барыней-самодуркой; именно потому, что, смирившись со своим горем, Герасим отчаялся от попыток найти жену, и именно потому, что потребовалось любить жила в душе этого доброго одинокого человека, — он принес в свою каморку Муму. «Ни одна мать так не ухаживает за своим ребенком, как ухаживал Герасим за своей питомицей», — пишет Тургенев.

Между прочим, эта переданная вкратце мотивировка помогает не только понять причину появления Муму у Герасима. Освещенная светом этой мотивировки, с большим волнением воспринимается короткая сцена утопления Муму, написанная скучными, «обыкновенными» словами:

«Герасим выпрямился, поспешно, с каким-то болезненным озлоблением на лице, окутал веревкой взятые им кирпичи, привел петлю, надел ее на шею Муму, поднес ее над рекой, в последний раз посмотрел на нее... Она доверчиво и без страха поглядывала на него и слегка махала хвостиком. Он отвернулся, зажмурился и

Роман бакинского писателя Кира Маргана «На склонах Нарын-Тау» посвящен бакирским нефтяникам, труженикам «второго Баку».

В центре повествования находится бригада Янтимира Минигулова, долгое время числившаяся в «средняках».

Хорошо рассказано у К. Маргана, как сперва паренки эти радуются, что бригада их на красной доске, что они — «не то чтобы впереди всех».

Расказывая о работе Салмана и его друзьях, писатель убедительно воспроизводит возрастные особенности своих героев.

Ловкие к образам героев романа выстраивается и тем, что в ряде эпизодов автор удачно соединяет вместе производственные и личные мотивы.

Писатель стремится многосторонне показать, как, в самых различных областях жизни в его родном краю растет новое.

Альманах «Дружба народов» № 3, 1952 г.

мена переменялись», составляет основу книги.

Иные писатели братских республик пытаются придать национальный колорит своим произведениям усиденным вычуживанием всевозможных остатков старины.

Однако достоинства, которые есть в романе, в значительной мере сглаживаются одним важнейшим его недостатком.

Любопытно, что в романе не встречается ни одного отрицательного персонажа. Нет в нем также людей ошибающихся, сбившихся с дороги и настаивающих более или менее продолжительное время на своих заблуждениях.

Весьма странно выведен в романе директор котлов бурения Назаргулов. Этот энергичный, волевой руководитель поначалу привлекает симпатии читателей.

Думается, слабости романа К. Маргана зависят не столько от недостаточного знания жизни, сколько от робости, препятствующей вскрыть и ярко показать противоречия и конфликты действительности.

Г. ЛЕНОБЛЬ

ОПЫТ САТИРИЧЕСКОЙ КОМЕДИИ

«Гибель Помпея», если судить по названию, — пьеса сатирическая, комедия. Название явно преувеличивает сатирические черты пьесы и утрирует это понятие.

Так, по сути дела, оно и есть. В Помпее автор комедии, драматург Н. Вирта, собрал немало отрицательных качеств. Занимая большой пост в областном революционном учреждении, Помпеев обокрался, оторвался от народа до того, что его прокатывают на выборах.

Помпеев выступает противником всего нового, что в данном случае представляется как новый метод посадки дуба. Эта история усложняется столкновениями Помпеева с новым человеком в областном руководстве — Ломовым, с собственной дочерью, с председателем одного из передовых колхозов.

Смешно, например, когда Помпеев по радио восхваляет самого себя перед своими избирателями, — это сатира. Но не смешны, а скорее драматичны его отношения с дочерью, с женой своей он ведет себя умнее, а со своим другом и учеником Ломовым, который потом выступает в качестве секретаря обкома, он, безусловно, туп.

В комедии есть еще три лица, написанные в сатирической манере, — это Клеопатра — секретарь Помпеева, затем Гурий — отец жены Помпеева и некий Определенный — тип «принципиального» лентяя.

Они гуляют вдвоем, «полные неказанного волнения». Увидев, что сосед его катает Нину по озеру, Вася решает сам сделать моторную лодку.

За что автор так наказал Васю? А вот за что: «всегда зарываться в свою нору, жить в стороне от людей»; — сообщает в рассказе. «Но повольте! — можете возражать вы. — Ведь Вася не живет в стороне от людей. Ведь он не эгоист, не самолюбив, он замечательный производитель, как вы сами пишете, ведь он делает лодку для своей любимой!».

«Так, противопоставляя деятельность «на культурном фронте» любви, автор невольно губит значительную идею, положенную им в основание рассказа.

Упомынутый рассказ показателен и в другом отношении. Неверное выражение здесь является следствием того, что неверно, фальшиво изображен герой, выражающий эту идею.

Почему-то некоторые наши писатели описывают влюбленного человека с какой-то необычайной робостью, боясь изобразить любовь в полную силу и создать самые элементарные, примитивные любовные ситуации.

Н. ВИРТА. — «Гибель Помпея». — Е. УСПЕНСКАЯ, Л. ОШАНИН. — «Твое личное дело». — ЭРНЕ УРБАН. — «Боевое крещение».

ским направлением. Так или иначе, но Помпеев — заостренная фигура, а тот же Ломов рядом с ним, будучи его антиподом, написан, что называется, «обычно», притом со всеми средними положительными качествами хорошего, честного, энергичного коммуниста.

Н. Вирта, конечно, можно упрекать, что своего Помпеева он написал выпукло, а его главного противника — слабее. И все же прежде всего — это трудность самого жанра.

Сатира, содержащаяся в пьесе, найдется, видимо, среди адресатов в жизни, а это главное, во имя чего и создаются заостренные сатирические типы.

Н. ПОГОДИН

РАЗГОВОР С ЮНОСТЬЮ

Строитель новых городов в Заполярье, Дымченко, говорит: «Каждая электрическая лампочка, которая зажглась здесь, — мое личное дело.

Старый, как прежде говорил, «проклятый вопрос». Старый драматургический каркас, на котором немало пьес построено уже и в нашей советской драматургии.

Вопреки традиции, идущей от старинных греческих мифов, Дымченко отнюдь не является слабым человеком, который мечется между двумя женщинами и не может противостоять исканию новой любви.

Е. Успенская и Л. Ошанин написали хорошую пьесу. Она поэтична, дыхание ее благородно, ее радостно воспримут молодые люди нашей страны.

Александра БРУШТЕЙН

Хороший такт подсказал авторам не показывать на сцене жену Дымченко. Но образ ее, ясный, трогательный, живет в пьесе.

Интересны в пьесе образы детей. Написанные своеобразными, тонкими красками, далекими от стандартного изображения юношества в наших пьесах, они постепенно раскрываются нам в своей неповторимой индивидуальности.

Юношеские персонажи важны потому, что во имя их и с мыслью о них происходит в пьесе все, и именно к молодежи обращена она.

Конфликт, показанный авторами, борьба передовых советских людей с самими собой, разглагольствует в их собственном сознании.

Немалое место в сюжете занимает история с мимой «жургородности» Никиты (в доме Ольги вырастают двое детей, считающих себя родными братьями).

Е. Успенская и Л. Ошанин написали хорошую пьесу. Она поэтична, дыхание ее благородно, ее радостно воспримут молодые люди нашей страны.

Александра БРУШТЕЙН

В девятой книжке журнала «Знамя» за этот год опубликована в переводе А. Красновой пьеса венгерского драматурга Эрне Урбана «Боевое крещение», удостоенная национальной премии имени Кошуты.

Действие пьесы развивается в напряженном ритме. Сценой развалина в сельскохозяйственном кооперативе «Два Октября», посвященного приему новых членов, начинается первый акт.

Тем временем Лиди вместе с другими кулаками решает создать второй кооператив — кулацкий, прикрывшись фигурой Хато, которого она провела в председатели.

Действие пьесы развивается в напряженном ритме. Сценой развалина в сельскохозяйственном кооперативе «Два Октября», посвященного приему новых членов, начинается первый акт.

Вот сцена столкновения Лиди Сийярто с членами кооператива. Она очень неслучайна: несколько саркастических замечаний Кэрэм и «Жужки», разоблачающих коварство сценографической Лиди, два-три гневных возгласа членов кооператива, и возникает истинное представление о том, как в былые годы обирали и притесняли крестьян.

Вот сцена столкновения Лиди Сийярто с членами кооператива. Она очень неслучайна: несколько саркастических замечаний Кэрэм и «Жужки», разоблачающих коварство сценографической Лиди, два-три гневных возгласа членов кооператива, и возникает истинное представление о том, как в былые годы обирали и притесняли крестьян.

Действующие лица пьесы — характерные, оригинальные, в обрисовке их автор пользуется различными средствами: от едкой сатиры, и мгликом юмором, и теплым, тонким лиризмом.

А. КАРАГАНОВ

У молодых писателей

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В последние месяцы в Грузии значительно оживилась работа с литературной молодежью.

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...» А я говорю: «Чего, мол, выдумала! Вдвойне хочешь остаться?»

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

У молодых писателей

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В последние месяцы в Грузии значительно оживилась работа с литературной молодежью.

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

У молодых писателей

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В последние месяцы в Грузии значительно оживилась работа с литературной молодежью.

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

У молодых писателей

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В последние месяцы в Грузии значительно оживилась работа с литературной молодежью.

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

У молодых писателей

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В последние месяцы в Грузии значительно оживилась работа с литературной молодежью.

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

У молодых писателей

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) В последние месяцы в Грузии значительно оживилась работа с литературной молодежью.

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Интересно было бы написать рассказ, в котором вследа за мотивировкой и событиями, делаящими совершенно ясным характер героя, — дать мотивировку следующего события и кончить рассказ, не показывая самого события, которое должно последовать за этой второй мотивировкой.

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

Да такие рассказы и существуют. Мне очень нравятся маленький рассказ «Даша» С. Никитина («Огонек», № 11). В нем повествуется о молодой вдове, колхознице. Дед Даша рассказывает корреспонденту, что внучка вышла замуж в самый день войны: «...собрались, значит, молодые в город ехать, расписываться. А тут по радио сообщение: война началась... Ну, понятно, ушли все из избы, машина стоит, в цветах вся — кому они нужны? Даша спрашивает Илью: «Иешком пойдем? Не до парадности теперь...»

БРАЗИЛИЯ В БОРЬБЕ ЗА МИР

Когда Всемирный Совет Мира обратился ко всему человечеству с воззванием о созыве Конгресса народов в защиту мира, бразильский народ с огромным воодушевлением и надеждой откликнулся на этот призыв. По всей стране, от севера до юга, люди доброй воли объединялись для борьбы за мир — рабочие и крестьяне, молодежь, женщины, представители интеллигенции — художники, артисты, инженеры. Странники мира собирались у ворот заводов и фабрик, в семейном кругу, в клубах — повсюду. Они собирались и обсуждали самый насущный вопрос — как предотвратить новую мировую войну?

Участники сессии Всемирного Совета Мира, собравшиеся в июле этого года в Берлине, не скрывали от народов серьезности создавшегося в мире положения. Наоборот: Берлинская сессия в своих решениях подчеркивала, что никогда еще угроза войны не была столь велика. Несмотря на противодействие народов, которые не желают проливать свою кровь в новой войне, кучка людей, заинтересованных в войне, предприняла новые действия, приведшие к дальнейшему обострению международного положения.

Действительно, что такое сепаратный «мирный договор» с Японией, как не попытка превратить эту страну в базу агрессии на Дальнем Востоке? Что такое сепаратный «общий договор» с Западной Германией, как не шаг к включению этой страны в военный блок, скалываемый в Европе?

В памяти народов всего мира живы еще ужасы Бухенвальда и Освенцима: потому что они с гневом отвергают парижское соглашение о так называемом «европейском сообществе», которое предусматривает воссоздание фашистской армии и перевооружение Западной Германии.

Народы всего мира с негодованием протестуют против развязанной в Корее бактериологической войны, против чудовищного, преднамеренно задуманного разрушения корейских городов, против массового уничтожения детей, женщин и стариков, гибнущих от американских бомб и напалма. Новые Лидже и новые Ковентри многострадальной Кореи вызывают к советам народов всех стран — требуют немедленного прекращения войны в Корее, добиваются мирного разрешения корейского конфликта!

У нас, в Латинской Америке, многие страны, подписавшие двусторонние военные пакты с США, очутились в подчинении у американских милитаристов и все более втягиваются в подготовку новой мировой войны.

Все эти и многие другие факты красноречиво говорят о том, что галактический блок продолжает осуществлять свою агрессивную политику, направленную против интересов всех народов.

Но защитники войны всячески стараются скрыть подлинное свое лицо. Вынужденные считаться с миролюбивыми устремлениями народов, они, как правило, не рискуют теперь открыто объявлять себя сторонниками агрессивного курса, прикрывают свои захватнические планы «миролюбивыми» фразами. Милитаристы, правящие ныне в Соединенных Штатах, стремятся выиграть все человечество в новый мировой конфликт последовательными этапами, предпринимая один агрессивный акт за другим, с тем, чтобы в конечном итоге поставить народы перед свершившимся фактом.

Но, отмечая дальнейшее обострение международного положения и усиление угрозы войны, нельзя не признавать одновременно и непрерывный рост сил, стоящих на страже мира. В связи с подготовкой Венского Конгресса народов миллионы людей, ранее не участвовавших в движении за мир, вступили в ряды сторонников мира и все более и более решительно давали отпор силам войны.

600 миллионов подписей под обращением о подписании Пакта Мира между пятью великими державами яркое свидетельство о том, как глубоко в сердцах людей коренится любовь, стремление к миру. Более того: представители самых различных социальных прослоек и убеждений, которые

до сих пор не осмыслили угрозу войны, начинают прозревать и все настойчивее выражают свое беспокойство.

Такого рода явления свидетельствуют о неистощимой и все растущей силе движения в защиту мира. Эта сила куда более грозна, чем отчаянные потуги тех, кто стремится развязать новую войну. И если все эти великие человеческие резервы, всю эту мощь объединенных сил миролюбивого человечества обратить в действие, она, несомненно, сорвет кровавые планы поджигателей войны.

Бразильский народ по своему характеру и по своим традициям — народ миролюбивый. Он мужественно смотрит в лицо опасности и понимает ложность на него ответственности. Эта ответственность, по мере развития международных событий, все возрастает.

Ни для кого не секрет, что господа, стремящиеся развязать новую войну, рассматривают нашу страну как составную часть их военной машины. Никогда еще не была столь велика, как сейчас, угроза отправки бразильских войск в Корею. В силу соглашения о военной взаимопомощи, заключенного между Бразилией и США (которое еще должно быть ратифицировано бразильским конгрессом), наша родина оказывается вовлеченной в фарватер агрессивной политики иностранного государства, и ей угрожает опасность быть втянутой в войну.

Именно поэтому сторонники мира в Бразилии преследуют и бросают в тюрьмы. Их обвиняют в страшном «преступлении» — в желании защитить мир, спасти миллионы человеческих жизней от атомного и бактериологического истребления!

Но стремление бразильского народа к миру огромно. Ярким доказательством этого служит прежде всего численный рост движения сторонников мира в Бразилии, охватывающего все более и более широкие слои населения. Все чаще и чаще выступают с заявлениями в пользу мира известные бразильские деятели. В бразильском движении борцов за мир участвуют многие университетские профессора и писатели, деятели искусств и офицеры, профсоюзные лидеры и священники, общественные деятели и члены парламента, представляющие различные политические партии.

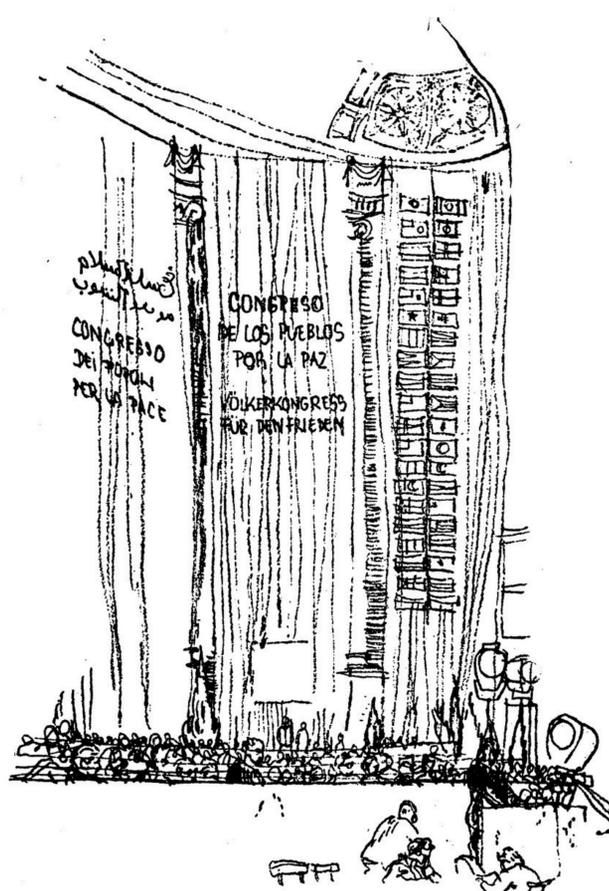
Именно активная деятельность сторонников мира позволила бразильскому народу препятствовать до самого последнего времени отправке бразильских юношей на бесславную смерть в Корею. Наш исконно миролюбивый народ будет и впредь препятствовать тем, кто не желает принимать во внимание мирные устремления наций страны и пытается втянуть ее в агрессивные авантюры.

И тем не менее, несмотря на сопротивление бразильского народа, правителям США удалось навязать Бразилии военное соглашение, являющееся новым шагом на пути к войне. В связи с этим бразильский народ испытывает большую тревогу. Миллионы людей понимают — угроза возросла, но мир надо спасти во что бы то ни стало. Это находит свое выражение в том, что движение сторонников мира в Бразилии приобретает все больший размах. Все новые и новые слои населения, никогда ранее не принимавшие участия в борьбе за мир, отдают себе отчет в том, что Бразилия угрожает опасностью быть втянутой в войну, сознают, что нищета, голод и лишения, испытываемые бразильским народом, вызваны политической подготовкой войны.

Простые люди Бразилии понимают, что, только объединившись, народы могут спасти мир. Поэтому Конгресс народов в защиту мира в глазах всех бразильских патриотов является подлинным всемирным форумом.

Народ Бразилии послал в Вену большую делегацию, члены которой, приспосабливаясь воодушевления и веры, присоединяют свой голос к голосу представителей миролюбивых народов всего земного шара, чтобы совместно с ними отстаивать мир.

РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, декабрь



Президиум Конгресса народов в защиту мира.

Рис. П. ХОГГАРТА

1952 год — знаменательный год в моей жизни. В этом году у меня была возможность наблюдать и подготовку к войне и борьбу против нее. Я был в Греции, и, как естественное следствие моего пребывания там, я приехал в Вену.

Народ Бразилии, мои друзья — люди искусства все еще не осознают, что может произойти, если их стремление к миру не выльется в какие-то конкретные формы, которые могут разрешить проблему мира. Англичане не знают, какие поступки совершаются от их имени. Если бы они побывали в августе и сентябре этого года в Афинах, они увидели бы там фашистов, бывших коллаборационистов, демонстрировавших по улицам с требованием сбросить на Софию атомную бомбу. И этих-то людей поддерживает английское правительство. А раз-

вось они должны быть нашими союзниками? В Вене мы приобрели себе друзей — простых людей, писателей, артистов и поэтов. Собираюсь по искусству подробно обсудить близкие им во-

просы и твердо решили донести до народов призыв к миру в осязаемой форме, подкрепляя слова соответствующей деятельностью.

Никогда ранее не были люди искусства столь активны и столь настойчивы в требовании мира. Люди искусства всех стран, прибывшие в Вену, поклялись отдать все свои силы и все свое время борьбе за мир. Будет организовано большое выставочное мероприятие в странах Западной Европы.

На Конгрессе было достигнуто единение народов и положено начало истинно всеобъемлющему союзу мужчин и женщин всех наций, которые не только хотят мира, но и полны решимости бороться за него.

ПОЛ ХОГГАРТ,
английский художник
ВЕНА, 21 декабря. (По телеграфу)

Иоганнес Р. БЕХЕР,
наместник поэта,
лауреат международной Сталинской премии

Мы строим новый дом

Высотный дом... Мы поднялись высоко
Навстречу солнцу из мрачных дней лет.
Исполнен нами, завершен до срока
Девиз сердец и душ: «Да будет свет!»

Мы строим дальше, и ласкает око
Этаж за этажом — предела нет! —
И жизнь полна невяданного сока,
И солнце плет нам жаркий свой привет.

О, власть народа! Все тобой дано!
И в нас живет стремление одно.
Для нас отныне —
Только ты святая!

Мы входим в жизнь, как новосел
в квартиру.
Германия! Сплотись во имя мира!
Перевел с немецкого
Лев НИКУЛИН

Из книги «Немецкие сонеты 1952 года».

ЛАУРЕАТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

ВЕРНЫЙ СЫН ФРАНЦИИ

С глубоким удовлетворением и радостью все честные люди земли узнали имена лауреатов международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» за 1952 год.

Как и всегда, каждое имя в этом коротком списке — это имя самоотверженного, благородного представителя мощного движения современности, всенародного движения сторонников мира. Это люди, которых знает весь мир. Они принадлежат к разным национальностям; они — граждане разных стран, но их объединяет великое дело служения своему народу и вместе с тем всему человечеству — дело борьбы против угрозы новой войны.

Каждый из этих людей внес свой замечательный, неповторимый вклад в священное дело сохранения и укрепления мира. В этом блестящем ряду одно из самых почетнейших, славных имен — имя Ив Фаржа, гражданина Франции, страны, чьи сыны и дочери подарили человечеству немало выдающихся достижений науки и культуры, страны, чьи лучшие представители всегда бесстрашно и самоотверженно боролись за высокие идеалы свободы, независимости и дружбы народов.

Ив Фарж принадлежит к тому поколению сыновей Франции, на долю которого пришлось немало черных дней. Это поколение пережило две мировые войны, оно было свидетелем трагических событий 1940 года, когда недостойные и продажные люди, стоявшие у власти, предали Францию, бросив ее, обманутую и обесцельную, под ноги равновесию к мировому господству гитлеровскому рейху.

Ив Фарж всегда был с теми, кто смело вступал в бой с темными силами, толкавшими Францию к гибели. В те годы, когда предатели-коллаборационисты оказались верными прислужниками гитлеровских па-

лачей, Ив Фарж возглавлял Национальный комитет борьбы против нацистского угоня французов в Германию. Он был выдающимся организатором движения Сопротивления на юге Франции, в районе Верьор. Он выступал как один из редакторов подпольных органов печати в Лионе — одном из самых больших промышленных центров Франции; он организовывал забастовки, направленные против оккупантов; вместе со всеми истинными патриотами боролся против отправки французов в рабство в фашистскую Германию.

Когда Франция была освобождена, Ив Фарж, один из мужественных и смелых патриотов, возглавлявших движение Сопротивления, стал комиссаром республики в Лионе и в департаменте Рона. На этом посту он проявил выдающиеся организаторские способности, завоевал широкую популярность у населения.

В январе 1946 года Ив Фарж получил предложение войти в правительство — занять пост министра снабжения в кабинете социалиста Гуана. Он ответил, что примет этот пост в том случае, если новый министр истины будет «энергичным и проведет декрет о применении смертной казни для спекулянтов, искусственно вызывающих голод» во Франции. Ив Фарж отказался войти в состав правительства Гуана.

Человек больших и разнообразных способностей, Ив Фарж проявил себя как талантливый публицист. Его широкая журналистская деятельность позволила ему ближе познакомиться с жизнью и чаяниями многих народов и с другой стороны, лучше узнать коварные повадки поджигателей войны.

В качестве искусствоведа и литератора Ив Фарж выступает с книгой о художнике Дажотто, пишет пьесу для театра, много

политических статей. Он проявляет себя как энергичный государственный деятель.

В июне 1946 года он становится министром снабжения в новом французском правительстве. На этом посту он неутомимо борется с тем, что наносит вред народу, — со спекуляцией и продажностью чиновников. Фарж в своей книге «Хлеб и коррупция» выступил с разоблачениями Феликса Гуана.

Общественное мнение Франции поддерживает эту борьбу Ив Фаржа: Феликс Гуан, попыткавший привлечь Фаржа к суду за «клевету», потерпел поражение — суд вынужден был отказать ему в иске.

Ив Фарж был одним из первых выдающихся людей Франции, одним из первых инициаторов организации защиты мира на международной арене, которые увидели растущую опасность новой войны и призвали народы подняться на священный бой за прочный мир. В 1948 году Ив Фарж выпускает книгу «Война Гитлера продолжается». Это — книга о «холодной войне», о борьбе за нефть в странах Ближнего Востока между США и Англией, книга, разоблачающая империалистическую политику Соединенных Штатов на Дальнем Востоке и в Китае. Ив Фарж с большой симпатией пишет о Советском Союзе.

Ив Фарж — один из активнейших организаторов движения «Борьба за мир и свободу». И когда французские борцы за мир объединяются в масштабе всей страны, Ив Фарж по праву становится одним из виднейших руководителей движения сторонников мира — его избирают председателем французского Национального совета мира, возглавляющего борьбу миллионных патриотов Франции за мир и национальную независимость.

Когда американские империалисты, перейдя от подготовки агрессии к прямым актам агрессии, развязали кровавую войну против корейского народа, газетная челядь Уолл-стрит и американское «большин-

ство» в ООН попытались обмануть мировую общественность и выдать агрессоров за «обороняющихся», а жертв агрессии — за виновников войны. Затем свистопляска в реакционной печати еще более усилилась — пропагандисты Уолл-стрит попытались отвлечь внимание народов от нового провала поиманных за руку на месте преступления американских агрессоров, пустивших в ход варварское бактериологическое оружие.

Ив Фарж отправляется в Китай и Корею. Он всеотрывно изучает положение. Результатом этой поездки явилась вышедшая в 1952 году книга «Свидетельство о Китае и Корею».

«Свидетельское показание, которое я приношу, должно быть прочтено теми, кто собирается сохранить свой человеческий облик», — пишет в этой искренней и страстной книге Ив Фарж. — «Нужно сказать им: вот что такое война, вот как она протекает в одной части света, вот что она обещает нам».

Человек большого мужества и неподкупной честности, Ив Фарж был одним из первых, кто засвидетельствовал факт применения американскими империалистами бактериологического оружия против народов Кореи и Китая. С глубоким волнением Ив Фарж обращается к тем людям, которые проявляют равнодушие к этим вопиющим фактам, ибо «равнодушие и бездействие будут относиться именно к числу тех ошибок, которые не прощает совесть».

В беседе с корреспондентом китайского агентства Синхуа Ив Фарж предупреждает своих соотечественников: «Свидетельское показание, которое я приношу, должно быть прочтено теми, кто собирается сохранить свой человеческий облик», — пишет в этой искренней и страстной книге Ив Фарж. — «Нужно сказать им: вот что такое война, вот как она протекает в одной части света, вот что она обещает нам».

КАТАРИНА ПРИЧАРД, австралийская писательница АВСТРАЛИЯ В БОРЬБЕ ЗА МИР

Нам следует «превратить силу, которую мы представляем», — заявил председатель Всемирного Совета Мира Фредерик Жолио-Кюри, — в высшую международную инстанцию, способную навязать волю народов всякой раз, когда органы, которым поручено сохранение мира, окажутся не в состоянии выполнить свою задачу».

Сейчас уже ясно, что «органы, которым поручено сохранение мира», не справляются с возложенной на них миссией. Американско-английское большинство в этих органах попрало права малых стран, подвергнувшись военной агрессии со стороны более сильных государств, и грубо нарушило их национальную независимость.

После каждого Всемирного Конгресса мы наблюдали усиление движения в защиту мира. Вопреки планам и тактикам поджигателей войны, стремящихся вернуть народы в пучину третьей мировой войны, вопреки военным авантюрам, в которые были втянуты многие страны своими правительствами, вера во Всемирный Совет Мира растет и крепнет. На Всемирный Совет сейчас смотрят, как на организацию, вдохновляющую самыми высокими идеалами человечества, как на такую организацию мужчин и женщин, которая представляет народы всех стран.

Интриги империалистов парализовали в свое время деятельность Лиги наций. Такое положение создается и в Организации Объединенных Наций с тех пор, как она подчинилась внешней политике США и стала игнорировать положенный в ее основу Устав.

После второго Всемирного Конгресса в Варшаве лондонская газета «Таймс» отмечала, что созданный Совет мог бы утверждать, что его «представительная основа гораздо шире, чем у Организации Объединенных Наций». «Всемирному Совету Мира», — признавала лондонская газета «Монд», — нетрудно доказать, что он имеет более широкое представительство, чем Генеральная Ассамблея в Лейк-Сакессе, где право голоса имеет каждая из маленьких республик Центральной Америки, но нет представителей сотен миллионов китайцев, японцев, немцев, итальянцев и африканцев».

Всемирный Совет Мира с каждым годом своего существования завоевывает все больший международный авторитет. Стокгольмское Воззвание Всемирного Совета Мира о запрещении атомной бомбы, под которым стоит сотни миллионов подписей, пошлоло применению этого страшного оружия массового уничтожения в Корею.

Политика поджигателей войны, акты агрессии против народов Кореи, Вьетнама и Малайи вызвали чувство гнева и отвращения у всех здравомыслящих и человеколюбивых мужчин и женщин. В капиталистических странах нарастает недовольство. Простые люди в этих странах вынуждены нести тяготы фашистских расходов на вооружение. Они начинают понимать, что их правительства стремятся заковать народы в кандалы, лишить их демократических прав.

В течение ряда лет поджигатели войны пытались с помощью лжи и клеветы посеять ненависть к Советскому Союзу. Они извращали правду о коммунизме и его целях, пускали в ход все оскорбительные аргументы, если речь шла о коммунистах. Деятельность коммунистов, направленную к установлению мира и дружественных отношений между народами, они пытались представить, как «национальную измену». Но многие уже понимают, что «национальная измена» на самом деле является попыткой вернуть народы в варварское безумие новой войны. Поджигатели войны выдают с головой их злобование по адресу коммунизма, коммунистов и СССР.

«Холодная война» не смогла посеять враждебность к Советскому Союзу. Напротив. Она открыла глаза людям на то, что угроза войны исходит не от СССР, а от США. В Австралии сейчас все говорят, что «газетам верить нельзя». Басни об «освобождении» народов Кореи, Вьетнама и Малайи «свободными и демократическими странами» с помощью напалмовых бомб и бактериологического оружия никого уже

не обманывают и вызывают лишь гнев и негодование. Народы видят, как обстоит дело со свободой и демократией в странах, от имени которых творятся эти преступления.

Не так давно гражданам Австралии запретили выезд в Пекин на Конгресс сторонников мира стран Азии и Тихого океана. Если Австралия — демократическая страна, то почему же федеральное правительство ставило всевозможные рогаки при проведении фестиваля мира и дружбы, состоявшегося этим летом в Сиднее? Почему цензура вырезала ряд кадров из кинохроники о молодежном фестивале? Не потому ли, что там показывалось, как полиция не пускала делегатов на фестиваль? Почему австралийская граница была закрыта для представителей Китая. Почему в Австралии невозможно арендовать общественное здание для проведения митингов в защиту мира или демократических прав народа? Почему миллионы фунтов выбрасываются на строительство в северо-восточной части страны полигона, предназначенного для испытания ракетного оружия, и еще миллионы на опыты по взрыву атомной бомбы, когда тысячи австралийцев нуждаются в крове и страдают от нехватки больницы и школ?

Почему Австралия покорно следует в вопросах внешней политики по пятам Соединенных Штатов, отказавшись признать народное правительство Китая? Почему Австралия состоит участником Тихоокеанского пакта? Почему американские миллионеры получили в Австралии огромные концессии на месторождения урановой руды в ущерб национальной экономике? Эти вопросы, как и многие другие, из подобных, тревожат умы австралийцев. В Австралии и Великобритании да и в Соединенных Штатах последние события показали, что народы этих стран преисполнены стремлением к миру. Как дать выход этим чувствам, как объединить тысячи мужчин и женщин, которые говорят: «Разумеется, мы хотим мира, но что мы в силах сделать, чтобы помешать войне?».

Всемирный Совет Мира указал путь к победе над силами войны. Обращения и петиции, призывы к запрещению атомного оружия и подписанию Пакта Мира между пятью великими державами показали, что народы земного шара могут обратиться непосредственно к своим правительствам и советам человечества. Это, по моему мнению, одно из самых важных мероприятий, которые Всемирный Совет Мира провел для оказания помощи всем народам в осуществлении их права на мирное существование.

В странах, вроде Австралии, правительства которых враждебно настроены к движению мира, трудно донести до народа эти призывы и петиции. Мы обходим дом за домом в городах и селениях. Кто-то опасается подписываться, считая, что этот поступок приведет к потере работы. Но во время сбора подписей, личных бесед с людьми в домашней обстановке мы убеждались в повсеместном недовольстве политикой правительства, мы получали всякое движение в защиту мира!

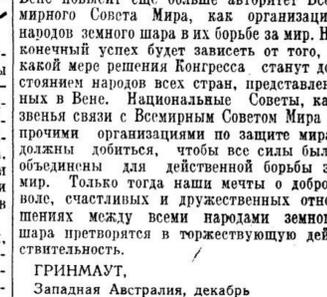
«Зачем нам война?» — говорят люди. — Советский Союз не хочет войны. Военная истерия помогает американцам продавать вооружение. Янки хотят установить свое господство над миром с помощью долларов, бомб и разговоров о свободе и демократии. Лицемерная игра в словески с целью маскировки подлинных замыслов поджигателей войны — английских, французских или американских — никого не проведет. Ложкой фразой не закамуфлировать агрессивные планы захвата рынков и подчинения других народов. Тем не менее есть еще люди, которые глупят в душе гнев и ничего не делают для того, чтобы опровергнуть дьявольские планы поджигателей войны. Бесплодные вздохи следует заменить практической работой в защиту мира!

Нет сомнения, что Конгресс народов в Вене повысит еще больше авторитет Всемирного Совета Мира, как организации народов земного шара в их борьбе за мир. Но конечный успех будет зависеть от того, в какой мере решения Конгресса станут достоянием народов всех стран, представленных в Вене. Национальные Советы, как звенья связи с Всемирным Советом Мира и прочими организациями по защите мира, должны добиться, чтобы все силы были объединены для действительной борьбы за мир. Только тогда наши мечты о доброй воле, счастливой и дружественных отношениях между всеми народами земного шара превратятся в торжествующую действительность.

ГРИНМАУТ,
Западная Австралия, декабрь

Простые люди Англии пристало следили за работой Великой ассамблеи народов, происходившей в Вене. НА ФОТО: группа сторонников мира в Стэпни — рабочем районе Лондона. Надпись на плакатах гласит: «Молодежи нужен мир».

Снимок из английского еженедельника «Челленджер»



Снимок из английского еженедельника «Челленджер»

Главный редактор К. СИМОНОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ,
Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИЯ, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ,
А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

Лев НИКУЛИН